Уважаемое жюри! Коллеги!

Меня зовут Михул Наталья Евгеньевна, я работаю в 21 школе, учу детей русскому языку и литературе. ( Слайд 1)

Участие в конкурсе «Педагог года 2017» и предложенные в его рамках задания стали для меня поводом в очередной раз задуматься над тем, что я представляю как человек, каких высот достигла как профессионал. Я уверена, что люди видят меня по-разному. ( Слайд 2).

Как мне кажется, такой меня представляет себе наш директор.

Такой видят завучи, когда я сдаю отчеты.

Такой меня мечтают увидеть мои ученики.

Наверное, родители учеников хотели бы, чтобы я была вот такой.

А на самом деле я такая. ( Слайд 3) Учитель, который любит свою работу и гордится успехами учеников.

Мой педагогический стаж 22,5 года. Я учитель высшей категории, на протяжении многих лет являюсь членом городской экспертной группы по проверке творческих и олимпиадных заданий , а также части С в ОГЭ. Долгое время возглавляла школьное методическое объединение учителей русского языка и литературы. Кроме того, являюсь экспертом по оценке профессиональной деятельности педагогических работников.

За годы работы в школе я пришла к убеждению, что главным фактором, определяющим успешность образовательной деятельности любого учащегося, является правильно сформированная учебная мотивация. ( Слайд 4 - методическая проблема «Формирование положительной мотивации у обучающихся на уроках русского языка»)

Учителя-словесники, возможно, лучше других осознают всю важность проблемы формирования учебной мотивации и считают, что обновление содержания школьного курса русского языка требует новых подходов к организации процесса обучения. Вместе с тем, нельзя не сказать и о негативных сторонах учебной деятельности, мешающих формированию положительной мотивации. Ни для кого не секрет, что на уроках часто преобладает атмосфера напряженного ожидания ( «спросят - не спросят» ), ученики пассивны на своем рабочем месте, им не хватает эффекта новизны, не увлекают привычные формы работы. А ведь научить можно лишь тогда, когда школьник хочет знать и хочет научиться.

Считаю, что стиль обучения и общения на уроках необходимо пересмотреть, сделав акцент на эмоциональной составляющей учебной деятельности. Противопоставить живые, непосредственные эмоции детей и осознанную коммуникативную направленность процесса традиционному изучению уровневых единиц языка, абстрактности языкового материала, ведущих к механическому запоминанию и последующим проблемам их практического применения.

Как учитель русского языка я имею неприятную привычку автоматически реагировать на орфографические и пунктуационные ошибки. Причем, речь идет не о проверке ученических работ. К моему большому сожалению, ошибки попадаются повсюду: в газетах, рекламных проспектах, в новостных строках и в речи дикторов, на Интернет-порталах и вывесках. (Слайд 5-6 ошибки) В последние годы особенно часто. Тексты, изобилующие ошибками, создавали не дети. Взрослые. У которых на руках не только аттестаты о среднем образовании, но и дипломы специалистов. Почему же грамотность для многих заканчивается за порогом школы? Федеральный образовательный стандарт диктует нам точное определение того, каким должен быть выпускник средней школы: (Слайд 7)

— любящий свой край и своё Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
— осознающий и принимающий ценности человеческой жизни семьи, гражданственности общества, многонационального российского народа, человечества;
— активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;
— умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применить полученные знания на практике;
— социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом, Отечеством;
— уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;
— осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового и экологичного целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;
— ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.
— к условиям реализации ООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям.

Образовательный стандарт, с его системно-деятельностным подходом, намечает для нас глобальные цели и общие направления работы. С чем же приходится иметь дело на практике? В поисках ответа на этот вопрос я стала наблюдать за своими учениками и провела небольшое исследование, темой которого стало выявление учебных предпочтений.

Были получены следующие результаты.(Слайд 8)

Притом, что классы отличаются по уровню обученности и качеству знаний, роднит их то, что подавляющее большинство учеников отнесли русский язык к категории «трудных предметов», и только 5% учащихся отнесли родной язык к числу предпочитаемых.

Причины «нелюбви» к русскому языку были названы следующие:

1. Боюсь ошибиться.
2. Понимаю не все слова.
3. Не вижу ошибок в своем написании.
4. Трудно запоминать правила, не умею их применять.

Полученные результаты заставили усомниться в действенности привычных подходов к обучению. Как мотивировать школьников на изучение русского языка и создать «ситуацию успеха» на уроке? Эти вопросы особенно актуальны для меня.

Предполагалось, что изменив системный подход и применяя новые методические приемы, я смогу достичь следующих результатов: (Слайд 9)

а) повышение уровня мотивации у обучающихся;

б) формирование устойчивого интереса к решению учебных задач;

в) повышение познавательной активности обучающихся;

г) прочное усвоение учебного материала, повышение качества знаний;

д) повышение самооценки обучающихся.

Я выбрала и использовала следующие технологии: (Слайд 10)

- «Экзаменаторы»;

- «Орфографические задачки»;

- «Научите!»;

- «Синквейн»;

- «Эйдос-конспект»;

- «Профи»;

- «Кумир»;

- «Удивляй!»;

- «Защитный лист».

Кроме этого, я сознательно исключила из своей речи слова «трудный», «непростой», «сложный» применительно к разбираемым правилам и речевым ситуациям. Отвечая на вопросы учеников, я приучила себя говорить: «Посмотри, как это просто!» - и, разбирая проблему, обязательно алгоритмизировать вывод или представлять его в виде схемы.

Однако появившееся со временем улучшение учебных показателей не давало твердой гарантии того, что даже слабомотивированные ученики готовы успешно справиться с предстоящим итоговым испытанием. Я продолжила поиски методик и технологий, которые позволяли бы и учащимся с низким уровнем учебной мотивации почувствовать свою успешность и уверенность в собственных знаниях в ситуации испытания в форме ОГЭ, где необходимо быстро решать учебные задачи, предлагаемые тестом. Так, мне на помощь пришла программа петербургского филолога, нейрофизиолога Натальи Романовой, придумавшей систему «БП». «БП» - значит, без правил. Курс обучения практической русской грамотности и подготовки к ЕГЭ учащихся старших классов построен исходя из внутренних резервов и законов языка, неизвестных нормативной грамматике. Грамматические правила при этом не используются. Традиционные для нормативной грамматики понятия «части речи» и «части слова» (морфемы) отсутствуют. Под запретом находятся многие привычные для русского языка «фетиши»: «словарное слово», «исключение», «раздельное» написание и так далее.

Наблюдая и систематизируя проблемы школьников с «русским языком» в течение долгого времени, Наталья Романова утверждает, что практически все проблемы имеют одну природу  и связаны не только с ошибкой в схеме обучения (а стало быть, и восприятия), но прежде всего с особенностями детской и подростковой нейрофизиологии и с недостаточной зрелостью речевых систем. Вот поэтому учить и применять по ходу письма грамматические правила просто бессмысленно.

В программе «БЕЗ ПРАВИЛ» запрещено:

- использовать традиционные правила русской грамматики;

- пользоваться орфографическим словарем с целью выучить слова или узнать, как их писать;

- вообще что-либо «учить» и «запоминать» — тоже запрещено (включая материал и какие-то тезисы (ППП — поведение при письме) курса «БЕЗ ПРАВИЛ»).

Обучение начинается с нуля: будто бы учащийся никогда не учился в школе и ни разу не раскрыл учебник по русскому языку. Имеется в виду, что писать — водить ручкой по бумаге — он все-таки умеет (и даже знает буквы!).

В начале обучения перед учащимся надо предельно точно поставить и внятно артикулировать задачи, которые им предстоит решить:

1. Научиться писать, делая как можно меньше ошибок;
2. Те ошибки, которые остались, свести к нулю путем различных (и предельно простых) ухищрений.
3. Первая задача решается так: вначале дается **алгоритм** (то есть точный порядок действий, последовательность). Это учить не надо — достаточно учесть. Все знают, что в математике сначала надо делать умножение и деление, а затем — сложение и вычитание — и ни в коем случае не наоборот, и, прошу заметить, эту ценную информацию никто специально не учил; как и то, что сначала надо решить то, что в фигурных скобках; потом то, что в квадратных, а потом — что в круглых. Дважды два — четыре, Волга впадает в Каспийское море, в часе — 60 минут, а в минуте — 60 секунд, и так далее!

То есть, алгоритм не надо усваивать, специально что-то делая для этого, так как он усваивается сам — без всяких усилий, потому что поражает своей простотой и очевидностью. Но этого недостаточно, чтобы раз и навсегда прекратить делать ошибки в позициях данного алгоритма! Знать и уметь — не одно и то же. А  задача  не знать, а уметь, а поэтому надо еще научиться различать, выделять конкретную позицию среди других в процессе письма, то есть отработать внимание и контроль.

Главный бонус этой программы — это стремление к минимальному количеству позиций, с постепенным их сокращением, доводя до предельно необходимого минимума, который, в итоге, тоже обнуляется и снимается с контроля, переводя его в зону «?», «позиция легко» — «трудности нет» — «варианты отсутствуют» — «ошибка исключена» — «рука пишет сама».

Рука пишет сама» - **автоматическое письмо,** не контролируемое знаниями и навязанными установками, но жестко контролируемое алгоритмом. Автоматическим письмом (без применения правил) владеют (как им кажется!) взрослые люди: взял ручку, стал писать, — никто о правилах не вспоминает в этот момент, мало кто их помнит, о проблемах никто не думает. Но взрослые при этом делают ошибки. У нас есть опора: мы довольно скоро осваиваем автоматическое письмо

Уметь и знать — далеко не одно и то же. Здесь расходятся задачи ШП (школьной программы) и программы «БЕЗ ПРАВИЛ». Все стратегии ШП направлены на то, чтобы знать, а курс «БЕЗ ПРАВИЛ» — на то, чтобы уметь.

Внедряя в свою работу систему «БП» наряду с заявленными выше технологиями, я добилась следующих результатов: (Слайд 11 ) мои выпускники с честью выдержали экзаменационные испытания и продемонстрировали уверенное освоение школьного курса по русскому языку.

Формирование положительной мотивации при изучении русского языка и создание на уроке «ситуации успеха» для каждого обучающегося закономерно и вполне ожидаемо позволили проявиться их творческим способностям, что подтверждают победы в конкурсах и предметных олимпиадах : (Слайд 12 – достижения детей)

– призеры Международных дистанционных предметных олимпиад научного творчества «Прорыв», «Олимпис», «Фоксфорд», «Олимпус»;

- Международного конкурса юных чтецов «Живая классика»;

- победители Всероссийского творческого конкурса «Талантоха»;

 - регионального конкурса сочинений «Красота Кавказа глазами детей»;

- победители и призеры городского и зонального этапов конкурса чтецов «Путь к мастерству»;

- городских открытых научно-практических конференций Академии юных исследователей;

- Детском кинофестивале научно-популярных и учебных фильмов «Детство-Наука-Кино»;

- ежегодном городском конкурсе сочинений «Что значит для меня День защитника Отечества» и «9 мая – праздник моей семьи».

Позвольте мне предположить, что моя деятельность заслуживает того, чтобы быть обобщенной и предложенной для транслирования моим коллегам. ( Слайд 13- мои грамоты) Так, в 2014 году я давала открытый урок по теме «Использование Эйдос-конспекта при изучении литературы в старшей школе» в рамках городского семинара для директоров школ. Участвовала в проведении и организации акции по проверке грамотности «Тотальный диктант», была координатором проекта «Живая вода», посвященного проблеме спасения Цимлянского моря.

Также неоднократно выступала на заседаниях городского МО учителей русского языка и литературы с докладами.

Спасибо за внимание! Ваши вопросы ?